

Культурно-просветительский
медийный проект «ПроНаследие»

Благотворительный фонд
«Центр возрождения культурного наследия «Крохино»

ИССЛЕДОВАНИЕ
НЕКОММЕРЧЕСКИХ И НИЗОВЫХ
ИНИЦИАТИВ ПО СОХРАНЕНИЮ
КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РОССИИ



Авторы: Тукаева А.Р., Пичугина О.А., Жигульский В.С.
Корректор: Яркина Л.В.

Исследование некоммерческих и низовых инициатив в сфере сохранения культурного наследия России // Под. ред. Тукаевой А.Р.

М.: Благотворительный фонд «Центр возрождения культурного наследия «Крохино», 2019. – 44 с.

Тираж 100 экз.

Исследование некоммерческих и низовых инициатив в сфере сохранения культурного наследия России проведено Благотворительным фондом «Центр возрождения культурного наследия «Крохино» в рамках культурно-просветительского медийного проекта «ПроНаследие».

Материалы исследования изданы в рамках программы «Волонтеры Культуры» национального проекта «Культура».

Макет подготовлен при поддержке агентства Theatrum Orbis.

Сохранение культурного наследия России – сложная сфера, которая, тем не менее, становится всё более востребованной в российском обществе. В последние годы стали зарождаться новые низовые (общественные) и некоммерческие инициативы, направленные на сохранение культурного наследия. Таким образом, несмотря на текущее социально-политическое и экономическое положение в стране, общество переходит от созерцания к активным действиям.

В 2019 году в рамках проекта «ПроНаследие» Благотворительный фонд «Центр возрождения культурного наследия «Крохино» провёл исследование низовых культурных инициатив, целью которого было выявление основных проблем и тенденций развития сектора.

В настоящем издании собраны полученные результаты исследования. Оно предназначено для активистов, НКО, представителей территориальных администраций, грантодателей и широкого круга людей, неравнодушных к ситуации в сфере защиты, сохранения и популяризации культурного наследия страны.

© Благотворительный фонд «Центр возрождения культурного наследия «Крохино»
© Культурно-просветительский медийный проект «ПроНаследие»

Москва, 2019



Наследие – это ...

...смыслы ... возможности ... ответственность ... преемственность ...
старина ... фотоальбом ... дерево ... настоящее ... прошлое ...
будущее ... опыт ... родной город ... память ... реликвия ... книга ...
предметы быта ... профессия ... удовольствие ... необходимость ...
любовь ... ценность ... род ... родина... история ... человек ...
природа ... гордость ... сила ... жизнь ... корни ... капитал ...
традиции ... опора ... культура ... ценности ... люди ... семья ...
потомки ... наследство ... след ... информация ... связь ... дом ...
храм ... село ... старые вещи ... венчальный платок ... фольклор ...
письма ... война ... памятник ... архитектура ... музей ... воспомина-
ния ... знание ... правда ... миф ...дед...¹

¹ Это слова-ассоциации участников исследования со словом "наследие", а также их определения термину «наследие».

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ. МЕТОДЫ

Исследование некоммерческих и низовых инициатив по сохранению культурного наследия России носит прикладной характер и проведено в рамках культурно-просветительского медийного проекта «ПроНаследие»² Благотворительного фонда «Центр возрождения культурного наследия «Крохино».

Исследование направлено на выявление и анализ основных проблем, тенденций развития сектора некоммерческих и низовых инициатив и решает следующие задачи:

- выяснить личную мотивацию участников;
- выявить основные направления работы и содержание проектов;

² Ключевым направлением работы проекта «ПроНаследие» является популяризация и поддержка общественных инициатив и личного участия каждого человека в сохранении культурного наследия страны.

- узнать, какие ресурсы участники используют при реализации проектов;
- понять, как организаторы инициатив видят миссию и стратегическое развитие своих проектов;
- выявить лидеров мнения в сфере сохранения наследия;
- очертить основные запросы профессионального сообщества, решение которых требуют консолидации, объединения усилий и привлечения внешних ресурсов.

Для решения указанных задач использовались методы анкетного опроса³ и глубинного интервью⁴. Каждый из названных методов был сфокусирован на отдельных аспектах исследования, которые в совокупности позволили достичь поставленной цели.

Анкетный опрос был направлен на изучение представлений НКО и участников низовых инициатив о собственной деятельности и сфере в целом. Он позволил получить данные по ключевым для проекта вопросам. Анкета распространялась в электронном виде через социальные сети и рассылку по электронной почте, а также через публикации на ресурсах партнеров фонда и в СМИ: Агентство социальной информации, ВООПИиК, Архнадзор, Фонд городских инициатив, 100 городских лидеров, GrantRafting и др.

³ Анкета доступна по ссылке: <https://forms.gle/hPjWrTEYA3eHv1xo9>

⁴ Гайд для глубинного интервью и мини-анкета доступны в Приложениях 1-2.

Из-за того, что низовые инициативы в России не имеют какой-либо электронной базы, не регулируются и не являются устоявшейся сферой, но при этом концентрируются вокруг территориальных лидеров мнений, имеющих широкий круг контактов, анкета распространялась по принципу «снежного кома» - от одного участника к другому. Таким образом, было собрано 120 анкет.

Также во время круглого стола «Сохранение наследия как двигатель прогресса в малых городах и сельских поселениях»⁵ распространялись мини-анкеты, содержащие вопросы о трудностях и преградах на пути реализации проектов. Всего было получено 22 анкеты.

По сравнению с анкетой, глубинные интервью охватывали более широкий круг тем, в том числе роль наследия в повседневной жизни участников, личное впечатление о ситуации в сфере сохранения историко-культурного наследия в России, сложности, связанные с тем, как различные аудитории по-разному понимают смысл слова «наследие». Поиск информантов также осуществлялся методом «снежного кома» через участников исследования. Наряду с представителями инициатив и НКО в число интервьюируемых были включены эксперты (краеведы,

⁵ Круглый стол «Сохранение наследия как двигатель прогресса в малых городах и сельских поселениях» проходил в Москве 25 января 2017 года и был организован Благотворительным фондом «Центр возрождения культурного наследия «Крохино».

музеологи, фольклористы, искусствоведы, архитекторы), в силу своих профессиональных занятий обладающие специфическим восприятием и представлениями об исследуемом объекте. Всего было проведено 30 глубинных интервью.

Глубинные интервью в форме аудио- и видеозаписи проводились в Москве, Московской, Ярославской и Вологодской областях. Письменные интервью проводились с участниками из Рязанской, Волгоградской, Архангельской, Костромской области, Крыма.

Всего в исследовании приняли участие 172 человека из 82 регионов России, оно проводилось с 01.06.2017 г. по 30.09.2019 г. и состояло из трех этапов:

- 1) Подготовительный этап: составление программы исследования, разработку анкеты, гайда глубинного интервью, поиск информантов.
- 2) Основной этап: анкетирование, сбор интервью, обработка собранных данных (расшифровка, анализ анкет, систематизация собранных данных).
- 3) Заключительный этап: анализ собранных данных, составление отчёта по материалам проведенного исследования, подготовка презентационных материалов исследования.

ОБОСНОВАНИЕ АКТУАЛЬНОСТИ И ЗНАЧИМОСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Особое значение сферы сохранения культурного наследия ежегодно подчеркивается на уровне главы государства и Правительства Российской Федерации. При этом, по данным Министерства культуры РФ, за 2016–2018 гг. всего 10% бюджета расходовалось на сохранение культурного наследия (около 40 млрд руб. [1]), а доля реставрируемых объектов составила менее 5% от общего числа выявленных объектов наследия (7 тыс. из 170 тыс. объектов [2]).

Эксперты отмечают, что ежегодно в стране гибнет около 200 памятников культуры. Большая часть утрат ложится на малые города и сельские поселения. Очевидно, что

цифры по объектам, не являющимся ОКН, значительно выше, не говоря уже про нематериальное наследие.

Так, при текущем объеме бюджетного финансирования потребуется около 300 лет, чтобы отреставрировать все объекты культурного наследия. Увы, за это время более половины объектов наследия успеют разрушиться и/или сохраняться в руинированном состоянии.

Следует признать, что значительное число объектов культурного наследия требует проведения срочных консервационных работ, и эта работа зачастую выполняется НКО и гражданскими активистами при минимальном участии государства. По сути, они берут на себя часть государственных функций и меняют парадигму сферы сохранения культурного наследия от «государство должно» до «общество может». Поэтому так важно понять, чем живет данный сектор и каковы его перспективы развития⁶.

При подготовке исследовательского проекта мы изучили и проанализировали материалы нескольких исследований, касавшихся работы некоммерческих организаций культурных инициатив и государственных учреждений культуры.

⁶ Важно отметить, что в данное исследование не были включены инициативы частных меценатов. Учитывались только те инициативы, которые являются общественными проектами, реализуемыми вне рамок госзаказа, отдельных культурных институций или программ корпоративной социальной ответственности коммерческих организаций.

Нам было важно понять, какая информация об инициативах в сфере наследия уже собрана и систематизирована. В ходе исследования мы изучили отчет Минюста РФ за 2018 г. [3], исследования Русфонда [4], ВШЭ [5], GranRafring [6], проект «СоцЧейн» [7]. Данные по некоммерческим и низовым инициативам по сохранению наследия как самостоятельных участников сферы не были обнаружены ни в одном из этих исследований.

Так, в ежегодном отчете о деятельности СО НКО Минюста РФ не выделяется отдельно блок по работе с наследием, учитываются лишь данные зарегистрированных организаций, реализующих деятельность в сфере культуры и спорта в целом. По данным отчета, всего 9,5% (4171) от общего числа СО НКО России (43905) ведут деятельность в области культуры/искусства или оказывают содействие такой деятельности. В то же время по экспертным данным сохранением и популяризацией культурного наследия занимаются не более 3% некоммерческих организаций (не более 1200). При этом менее половины организаций ведет постоянную и систематическую работу по сохранению наследия и участвует в жизни профессионального сообщества.

Ежегодное исследование благотворительности в России Русфонда, на основании которого составляется рейтинг благотворительных организаций в стране, не включает на сегодняшний день данные по благотворительным проектам в сфере сохранения наследия. Акцент исследования сделан на социальные инициативы.

Проект «Соцчейн: карта лидеров в социальной сфере» (2018 г.) в целом демонстрирует, кто сегодня является драйвером изменений в развитии филантропии и культуры общественного участия в стране. Несмотря на то, что среди респондентов исследования были представители сферы наследия (напр., Андрей Кочетков, идеолог фестиваля восстановления исторической среды “Том Сойер Фест”), в исследовании учитывался общий пласт инициатив (коммерческих и некоммерческих), направленных на устойчивое развитие общества и повышения качества жизни. База данных Соцчейн была внимательно изучена и учтена при проведении текущего исследования.

Исследование Лаборатории исследования культуры НИУ ВШЭ «Региональные и локальные культурные практики в современной России: состояние и основные тенденции» (2015 г.) затрагивает вопросы проектов в области сохранения и популяризации наследия, однако в качестве

респондентов здесь выступали представители региональных учреждений культуры (музеев, библиотек, культурных центров и др.), а не активисты, волонтеры или представители общественных организаций и культурных инициатив.

GraftRafting в рамках Общественного гражданского форума (2019 г.) собрал и проанализировал данные о социальных и культурных инициативах, оказывающих воздействие на развитие локальных сообществ и территорий. В исследование входили как корпоративные, так и частные и некоммерческие инициативы. Мы также опирались на базу проектов GraftRafting при распространении своей анкеты.

Осень 2019 года ВООПИиК объявил о начале исследования работы инициаторов проектов по работе с волонтерами. Здесь не акцентируются внутренние аспекты организации работы проектных инициатив, однако уделяется особое внимание методам работы с волонтерами.

При подготовке исследования мы также изучили запросы жителей российских городов в отношении реализации культурных проектов в сфере наследия. По данным КБ «Стрелка», в 2017 году [8] 60% жителей малых городов были озабочены состоянием памятников архитектуры и сохранением «исторического духа города», а для жителей

больших городов такой запрос не является приоритетным, с большим отрывом его опережают вопросы благоустройства и инфраструктуры. Вместе с тем именно в крупных городах (Москва, Екатеринбург, Вологда и др.) в последние годы активно развивается градозащитное движение, организуются многочисленные протестные акции против сноса исторических зданий и искажения исторической среды. При этом большую часть общественной работы по сохранению и защите историко-культурного наследия берут на себя гражданские активисты и волонтеры.

НАБЛЮДЕНИЯ. ВЫВОДЫ. РЕКОМЕНДАЦИИ

ПОРТРЕТ ИНИЦИАТОРА ПРОЕКТА / АКТИВНОГО УЧАСТНИКА КОМАНДЫ

В результате полученных данных вырисовывается следующий портрет активиста:

- средний возраст от 25 до 45 лет;
- образование высшее в гуманитарной сфере, архитектуре, ГМУ;
- вопросами наследия в России занимаются преимущественно женщины (61%);
- круг интересов: социальная сфера, спорт, история, культура, сельская жизнь, архитектура, искусство;
- активные пользователи социальных медиа.

МОТИВАЦИЯ

Основной мотивацией для общественников является острое осознание проблемы сохранения историко-культурного наследия в России и желание внести посильный вклад в решение этой проблемы (89%). Мотивирует активистов также судьба конкретного памятника культуры, архитектуры или истории (39%) и возможность сделать что-то хорошее, участвовать в реализации добрых дел (45%).

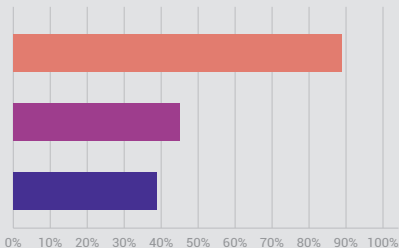
Глубинные интервью показали, что активистами движет личная или профессиональная связь с наследием.

Какова ваша личная мотивация работы в сфере сохранения и популяризации культурного наследия?

Понимание того, что проблема сохранения историко-культурного наследия сегодня очень остро стоит в нашем обществе

Желание сделать что-то хорошее

Интересует судьба конкретного памятника (объекта)



НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

74% участников исследования сосредоточены на популяризации отдельных объектов культурного наследия. Значительное число проектов направлено на развитие волонтерства как формы работы с наследием (50%) и реставрацию / консервацию / возрождение памятников архитектуры (49%).

Интересно, что 35% опрошенных выбрали в качестве варианта ответа «другое». Анализ отдельных анкет и индивидуальных ответов участников позволяет сделать вывод о том, что под «другим» подразумевается: написание научной и художественной литературы, работа в архиве, развитии локального сообщества. 15% инициатив работает над 3D-моделированием утраченного наследия. 34% - активисты из больших городов, которые занимаются комплексной градозащитной работой. 37% считают основой своей деятельности выявление и постановку на учет памятников архитектуры.

В каком направлении вы работаете?

Популяризация историко-культурного наследия по средствам различных медиа

74%

Развитие и популяризация добровольчества в сфере сохранения культурного наследия

50%

Консервации и реставрации объектов историко-культурного наследия

49%

Выявление и постановка на учет объектов историко-культурного наследия

37%

Другой

35%

Осуществление градозащитной деятельности

34%

Реализация проектов на стыке сохранения наследия и 3D-технологий

15%

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80%

МИССИЯ И ЦЕЛЕПОЛАГАНИЕ

Более 80% ответов на вопрос о миссии проекта содержали описание текущей деятельности и общую формулировку «сохранение наследия».

- ” Развитие туризма и культуры в регионе, сохранение и восстановление наследия.
- ” Выявление, сохранение, популяризация, восстановление объектов культурного наследия, сложившейся исторической городской среды, исторических традиций региона.
- ” Сохранение архитектурного и культурного наследия. Формирование современной общественной городской среды. Популяризация историко-культурного наследия.
- ” Защита от насильственной урбанизации сельских территорий и ценных природных и историко-культурных ландшафтов.
- ” Для полноценного формирования представления о прошлом нашей Родины одной из основных задач проекта будет выявление и публикация всех имеющихся сведений и документов по церковному краеведению, об истории храмов Западной Сибири и памятников культуры.

Говоря о целях, участники также рассказывали о текущей работе, акцентировали внимание на тактике, а не на стратегии. Лишь 7% участников исследования смогли ограничить цель временными или иными рамками и предложить шаги к её достижению.

- ” *Организовать сбор средств на обследование и противоаварийные работы для спасения исторического объекта; подать заявку на включение усадебного парка в реестр федеральных ОКН; добиться восстановления в реестре незаконно исключенных объектов; определить точное место начала подземного хода от несохранившейся постройки до грота на берегу реки.*
- ” *Выявить не менее 50 ОКН, освоить методику выявления и постановки на учёт исторических поселений и выявить не менее одного такого поселения, провести реставрацию/воссоздание 1-5 объектов исторической архитектуры и ввести их в строй, привлечь больше людей к участию в сохранении наследия.*
- ” *К концу следующего года завершить создание базы описаний объектов культурного наследия своего региона.*

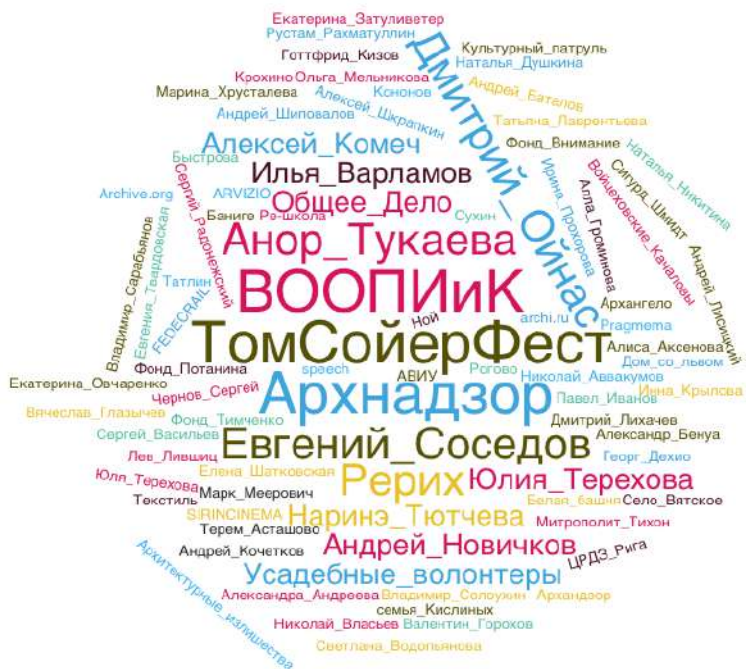
- ” *Поиск партнера для оплаты сервера или оборудования для хранения данных (более 10 ТБ), а также сбор гиперссылок на проекты, которые необходимо сохранить.*
- ” *Разработать комплексную концепцию создания социокультурного центра на территории усадьбы; создать общественный музей на территории усадьбы; сформировать стабильные источники финансирования проекта; разработать проектную документацию по реставрации объекта; взять объект в управление НКО с целью реализации стратегии.*

В целом, очевидно, что участникам исследования трудно формулировать долгосрочные цели, а также рассматривать собственные проекты в перспективе их развития из-за нестабильной ситуации в обществе, недостаточности ресурсов и необходимости решения большого числа сиюминутных организационных вопросов. Стратегические цели, как и долгосрочные планы, которые позволяют эффективно реализовывать проекты, либо помогают корректировать их содержание, участниками практически не упоминаются.

Формулировки миссии проектов говорят о том, что сфере в целом необходима рефлексия о том, какие именно социальные, культурные и другие глобальные задачи их проекты решают. Миссия проектов в сфере наследия – это предназначение, смысл и причина их существования и реализации. Тем не менее, миссия участниками исследования не рассматривается в ряду таких понятий стратегического менеджмента как видение проекта или ключевая идеология.

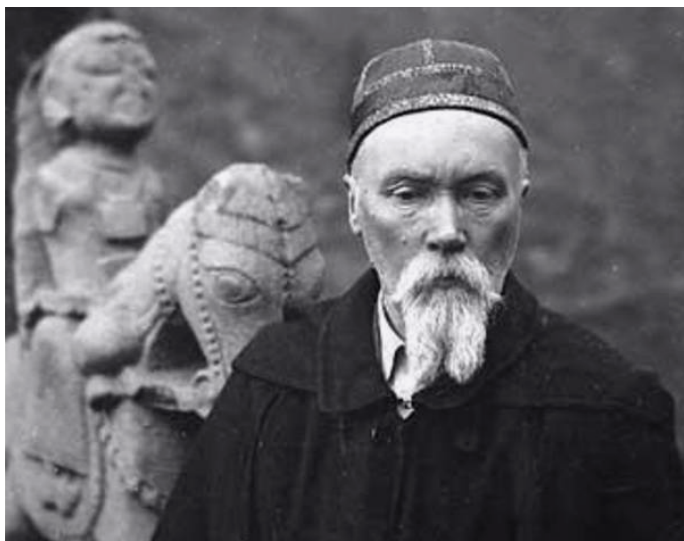
ЛИДЕРЫ МНЕНИЯ

Лидерами сферы участники признали проекты, которые, на наш взгляд, сегодня обладают значительным медийным весом и федеральным охватом. В пятерку лидеров мнения входят: Андрей Кочетков (Фестиваль восстановления исторической среды «Том Соьер Фест»), Евгений Соседов (ВООПИиК, Архнадзор), Дмитрий Ойнас (Деловой клуб «Наследие и экономика», Музейно-творческий кластер «Коломенский посад»), Елена Шатковская (Национальный парк «Кенозерский»), Анор Тукаева (Благотворительный фонд «Центр возрождения культурного наследия «Крохино»)



Среди лидеров мнений участники также назвали исторические личности, оказавшие влияние на развитие сферы наследия. Это преподобный Сергей Радонежский, художник Николай Константинович Рерих, культуролог и общественный деятель Дмитрий Сергеевич Лихачев.

Важно отметить, что только 80% опрошенных назвали конкретные имена или проекты. 20% или затруднились ответить или же давали расплывчатые формулировки: «их много», «опыт советских архитекторов» и др. При этом имена, вошедшие в список лидеров, указали 47% участников исследования. Остальные 53% называли малоизвестные (локальные) имена современников, исторических личностей, деятелей науки, философов, литераторов, художников, а также проекты локальных университетов. Такой разброс имен в том числе свидетельствует о том, что часть низовых проектов находится в некоторой информационной и социальной «изоляции», выбирает для себя осознанную политику «консерватора», не вникая в существующие успешные проекты и кейсы, реализуемые лидерами сферы.



НИКОЛАЙ КОНСТАНТИНОВИЧ РЕРИХ
(27.09.1874–13.12.1947), ХУДОЖНИК, ФИЛОСОФ,
ПИСАТЕЛЬ, ОБЩЕСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ.

” *Как в картине весь смысл существования часто заключается в каком-то необъяснимом словами тоне, в какой-то не поддающейся формуле убедительности, так и в художественном понимании дела старины есть много не укладывающегося в речи, есть многое, что можно только воспринять чутьем.*



ДМИТРИЙ СЕРГЕЕВИЧ ЛИХАЧЕВ
(15.11.1906–30.09.1999), ФИЛОЛОГ, КУЛЬТУРО-
ЛОГ, ИСКУССТВОВЕД, ДОКТОР ФИЛОЛОГИЧЕ-
СКИХ НАУК, ПРОФЕССОР.

” *Одна из важнейших проблем современности - сохранение наших городов, больших и малых, их лица, их души, их своеобразия*

РАБОТА С НАСЛЕДИЕМ: ПАМЯТНИКИ И «НЕПАМЯТНИКИ»

Мы неоднократно обращали внимание на язык наследия, и нам было интересно, как участники опроса относятся к сохранению памятников и так называемых «непамятников» (объектов, не входящих в государственные реестры ОКН), какие из них, по их мнению, больше нуждаются в защите и охране.

92% активистов считают, что важны и памятники и «непамятники» в равной степени. В тоже время 8% участников исследования считают, что необходимо сосредотачивать работу вокруг признанных памятников истории и культуры.

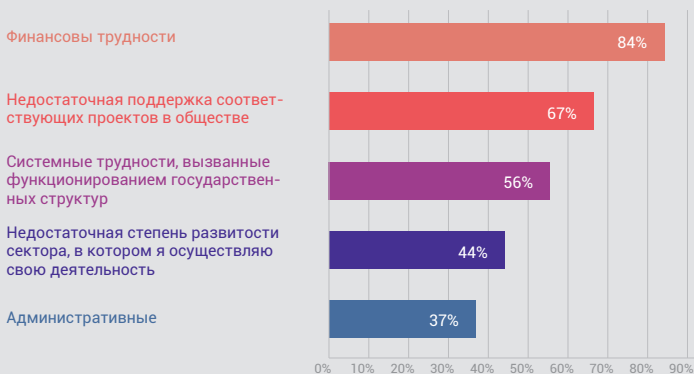
Должна ли, по вашему мнению, сфера сохранения культурного наследия сосредотачиваться только на объектах, которые уже относятся к признанным памятникам?



ТРУДНОСТИ

Основные трудности в своей работе активисты связывают с отсутствием необходимых финансовых ресурсов (84%), а также выделяют системные трудности (56%). К системным трудностям можно отнести вопрос коммуникаций, кадрового развития и общего регулирования отрасли. Особенно важным представляется то, что 67% опрошенных в качестве преграды для развития деятельности выделяют отсутствие общественной поддержки и понимания роли наследия в развитии страны. 44% и 37% указывают на проблемы сферы и административные препятствия соответственно.

С какими препятствиями вы сталкиваетесь?



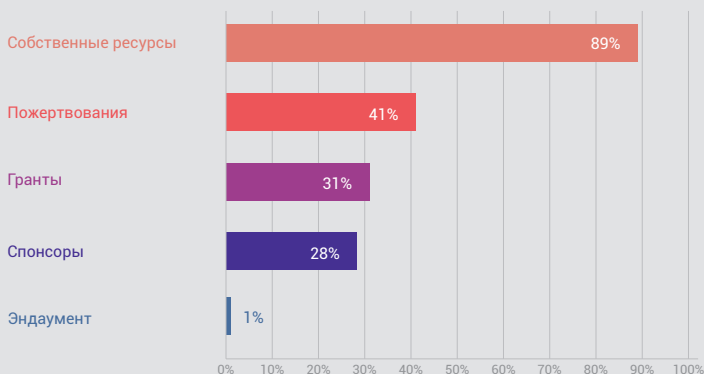
-
- ” *На реставрацию нет инвесторов, а на консервацию есть добровольцы, но нет разрешения.*
- ” *Низкая осведомленность населения о памятниках и их ценности.*
- ” *Низкоквалифицированные специалисты-рабочие и реставраторы, работающие на памятниках.*
- ” *Неумение работать с культурно-символическими ресурсами, недооцененность наследия местными жителями.*

РЕСУРСЫ

89% инициаторов проектов при работе опираются только на личный ресурс. 41% организуют краудфандинговые кампании. Грантовую и спонсорскую поддержку получают 31% и 27% соответственно.

Примечательно, что с практикой эндаументов, то есть созданием и управлением фонда целевого капитала, знаком лишь 1% участников исследования.

На какие ресурсы Вы опираетесь при реализации проекта?



РАБОТА С ВОЛОНТЕРАМИ

Для решения проектных задач волонтеров привлекают 65% инициаторов проектов в сфере наследия. 23% планируют задействовать волонтерский ресурс в будущем. 12% не видят необходимости в привлечении волонтеров.

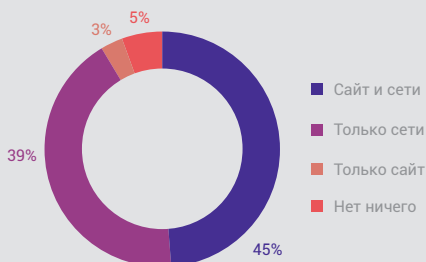
В целом, практику работы с волонтерами в проектах по сохранению наследия можно считать устоявшейся. На сегодняшний день участников сферы волнуют вопросы не столько привлечения волонтеров, сколько их удержание и развитие в рамках проектов.

Работаете ли вы с волонтерами?



КАНАЛЫ КОММУНИКАЦИИ

45% инициаторов для популяризации своей деятельности используют цифровые коммуникационные каналы – сайт и социальные сети. 39% выстраивают работу с аудиториями только в социальных сетях, а 3% – только через сайты. У 5% проектов нет ни одного из цифровых коммуникационных каналов, что еще раз подтверждает социальную «изоляцию» и консерватизм части культурных проектов.

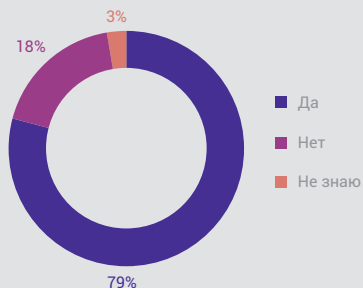


ГОТОВНОСТЬ К КООПЕРАЦИИ

79% участников исследования считают, что сфере необходимо создание постоянно действующих онлайн и офлайн профессиональных коммуникативных площадок. При этом 18% считают, что подобные площадки не нужны, участники сферы и так активно взаимодействуют друг с другом. 3% сомневаются в том, что площадка может помочь развитию сферы, но не против ее появления.

В то же время участники глубинных интервью и мини-анкетирования отмечали, что для развития сферы необходима кооперация и привлечение новых участников из смежных институций.

Заинтересованы ли вы в создании единой коммуникативной площадки в сфере сохранения культурного наследия?



-
- ” Кооперация всех активистов (фондов, волонтеров, общественных организаций) > большое общественное внимание > решение вопросов.
 - ” Искать и привлекать местных лидеров, показывать «выгоды», возбуждать интерес через разовые акции.
 - ” Проводить семинары и тренинги, делать проекты, создавать ресурсы.
 - ” Постоянное просвещение: статьи в газетах, экскурсии на местах, изучение источников.
 - ” Продвигать лучший опыт.
 - ” 1) Тесное взаимодействие с вузами в редактировании учебных планов, проведении мастер-классов, лекций и т.д.;
2) Организация практики студентов, привлечение студентов, реализация и разработка проектов.

О ЧЕМ ХОТЯТ ПОГОВОРИТЬ?

Управленческие вопросы

«Привлечение новых молодых людей в весь этот «движ». Основная аудитория большинства проектов – пенсионеры»

«Развитие имиджа проекта»

«Как работать с профессиональным сообществом, отношение которого к волонтерам и частным инициативам бывает скептическим»

«Алгоритмы выхода активистов на профессиональный и осознанный уровень управления проектом»

«Привлечение специалистов в команду некоммерческих проектов»

«Фандрайзинг, поиск и привлечение спонсоров»

«Работа с медиа и инвесторами»

Юридические вопросы:

«Как правильно оспорить решение экспертизы?»

«Как обратиться в прокуратуру, чтобы заявление было рассмотрено по существу вопроса?»

«Как правильно подготовить документы для постановки объекта на охрану?»

Глобальные вопросы

«Развитие села через социокультурные проекты»

«Проекты по работе с молодежью, бизнес-сообществом, законодателями»

«Опыт совмещения традиционных знаний и новых технологий»

«Психическое здоровье активистов и предупреждение эмоционального выгорания»

«Профессионализм и эстетический вкус активистов»

ОБЩЕЕ СОСТОЯНИЕ СФЕРЫ

На основании глубинных интервью можно сделать вывод о том, что участники исследования наблюдают развитие сферы сохранения наследия через определенный рост общественного внимания к самой проблематике и возникновение новых проектов. Вместе с тем активисты понимают, что это сложная системная работа, которая не всегда приводит к успешному результату, и не может на данном этапе создать массовый интерес в силу общих факторов развития общества.

” Я думаю, что далеко не всем понятно, что такое «утра-
тить наследие». Точно так же, как мы не понимаем, что
такое потерять близкого человека, пока не потеряем его.
Для кого-то утраты наследия может не существовать
вовсе — не стоит питать иллюзий. Кому-то можно
показать, как наследие тает, и он поймет и примет
участие в акции спасения. Но кого-то больше заботит
проблема бездомных животных, например, а до культур-
ного наследия нет дела — и это нормально. Каждому своя
забота и душевная боль. Хочется сказать: «Главное,
чтобы...» Но я не могу сформулировать — чтобы что?
Наверное, все же главное, даже если тебе плевать на
сохранение наследия, не обесценивать труд и тревоги
людей, которые посвящают этому часть своей жизни
— НС

” Сохранение наследия — задача, безусловно, важная.
Однако, время неизбежно меняется, и бессмысленно
думать, что удастся взять в будущее абсолютно все,
что представляется ценным. Это как воспоминания из
детства, какие-то вещи, про которые думаешь «это со
мной навсегда» — где там! Все течет, все меняется.
Материальное наследие может переходить в разряд
нематериального, воплощаться в новые знания и опыт.

Конечно, печально видеть распиленные на дрова расписные избы и ушедшие в землю храмы. Что-то неизбежно пропадет. Зато что-то другое останется. Тут решает и воля и случай. В этом смысле для меня равно приемлема и любая попытка что-то восстановить, и тот нашумевший проект Данилы Ткаченко «Родина».

— НВ

” В обществе утрачены какие-то очень важные инстинкты, функции — не только в отношении наследия, и это национальная трагедия. Люди, которые понимают ценность наследия, в абсолютном меньшинстве. Но в большинстве они никогда не бывают, важно то, что этих людей становится больше, они как-то начинают артикулировать свои возможности и потребности. Они смогут изменить очень многое. Все всегда меняет меньшинство, а не большинство. Слава Богу, сегодня много красивых и важных проектов по сохранению наследия

— ФЕ

ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ ИССЛЕДОВАНИЯ

- 1 Сохранение наследия в сфере архитектуры является лидирующим направлением среди некоммерческих и низовых инициатив по сохранению наследия. На это указывают как направления работы активистов, так и названные имена лидеров сферы.
- 2 Работа с нематериальным наследием обладает чуть меньшей популярностью. Нематериальное наследие чаще всего учитывается в контексте работы с архитектурными объектами.
- 3 Мотивация участников связана в основном с личными и/или профессиональными факторами и пониманием необходимости участвовать и реализовывать свое право на культурное наследие. Само слово наследие участниками понимается как то, что позволяет осмыслить опыт прошлого для формирования устойчивых связей в настоящем, является опорой для будущего.
- 4 Большинство проектов реализуются в наиболее распространенных форматах: создание арт-кластеров, проведение экспедиций, фестивалей.

-
- 5 У большинства участников сферы нет достаточного понимания целей, задач и стратегии развития проектных инициатив.
 - 6 Среди наиболее острых вопросов активистов сферы сохранения культурного наследия можно выделить следующие: правовые аспекты работы в сфере наследия; популяризация наследия; экономика наследия; стратегическое развитие проектов; нетворкинг и кооперация, включая создание общих проектов и баз знаний.
 - 7 Низовым и некоммерческим проектам недостает не только финансовой и административной, но и общественной поддержки и внимания стороны СМИ. Вследствие этого ощущается недостаток материальных и нематериальных ресурсов для реализации проектов.
 - 8 В целом, в сфере наблюдается некоторая «замкнутость» (в окружении, проекте, территории) и консерватизм, что значительно сужает горизонты развития проектов. В частности, это проявляется в недостатке кооперации, так как активисты погружены в решение текущих актуальных задач.

- 9 Сфере сохранения наследия недостает системных проектов, участники в своем большинстве не готовы мыслить глобально и предпочитают фокусироваться на локальных задачах / объектах.
- 10 Одна из важных социальных проблем сферы – выгорание и усталость её участников.

Результаты исследования также показали необходимость создания ресурсной базы низовых и общественных инициатив, которая бы способствовала реализации существующего потенциала сферы и решала задачи кооперации, координации, нетворкинга и коммуникации. Однако для создания и развития такой ресурсной базы важны заинтересованность и активное участие ведущих гуманитарных вузов, крупных культурных институций, органов государственной власти и местного самоуправления.

Кроме этого важно появление новых медийных проектов в сфере наследия, которые будут:

- рассказывать и распространять информацию о частных, низовых и некоммерческих инициативах по сохранению культурного наследия;
- способствовать формированию и продвижению позитивной повестки в сфере наследия;

-
- демонстрировать разнообразие культурных практик, формирующих сферу наследия в России и в мире;
 - основывать свою работу на ценностях открытости, увлеченности, профессионализма, взаимодействия и ответственности.

Одним из таких проектов является «ПроНаследие. Медиа». Проект открыт для партнерства и сотрудничества!

ИСТОЧНИКИ

- 1 Из заявления заместителя министра культуры РФ А. Журавлева в марта 2018 г.
<https://www.pnp.ru/economics/u-minkultury-ne-khvataet-deneg-na-restavraciyu-pamyatnikov-kultury-zayavil-zhuravskiy.html>
- 2 Актуальные проблемы экономики культурного наследия / Под ред. А.Я. Рубинштейна – М.: Государственный институт искусствознания. 2016. – 108 с.
http://sias.ru/upload/iblock/1e7/2016_aktualnie_problemi_ekonomiki.pdf
- 3 О результатах работы Минюста России в сфере деятельности некоммерческих организаций за 2018 год:
<https://minjust.ru/ru/novosti/o-rezultatah-raboty-minyusta-rossii-v-sfere-deyatelnosti-nekommercheskih-organizacij-za-2018>
- 4 Русфонд. Рейтинг
<https://rusfond.ru/rating/resume>
- 5 Региональные и локальные культурные практики в современной России: состояние и основные тенденции/ В. А. Куренной // Лаборатория исследования культуры. ВШЭ, 2015.
<https://www.hse.ru/org/projects/144755285>
- 6 Искусство созидать: культурные практики как инструмент развития территорий и местных сообществ
Сборник кейсов GrantRafting. Общественный гражданский форум, 2019.
- 7 СоцЧейн: карта лидеров в социальной сфере
<https://ru.calameo.com/read/00575062733f68e7bc86a?page=1>
- 8 КБ «Стрелка»: 40% жителей городов России не имеют зеленых зон рядом с домом/РИА.
Недвижимость: <https://realty.ria.ru/20171220/1511350015.html>

Приложение 1

Мини-анкета

- ФИО
- Организация
- Город
- Контакты

Какая, на ваш взгляд, наиболее значимая проблема в сфере сохранения наследия сегодня?	Как, по вашему мнению, преодолеть эту проблему?

Приложение 2

Гайд глубинного интервью:

Назовите три ассоциации к слову «наследие». Что наследие означает лично для вас?

Как вы стали заниматься проектами в сфере наследия? В какой момент вы поняли, что надо действовать? Что это был за импульс? В чем ваша личная мотивация?

Как вы объясняете людям, почему это важно? У нас, увы, не все понимают значимость сохранения наследия. Нашли ли вы уже нужный язык для коммуникации с вашей целевой аудиторией?

Какой план по развитию проекта? Почему вы выбрали именно такое направление?

Что вы, в целом, думаете о сфере частных (низовых) инициатив по сохранению наследия? Какая она, эта сфера? На чей опыт вы опираетесь?

Мы думаем, что наследие – это, прежде всего, про человека. Как вы думаете, способен ли каждый человек найти свою связь с наследием? Что он для этого может сделать?



<http://pronasledie.ru/>



<https://www.facebook.com/pronasledie/>



<https://vk.com/pronasledie>



<https://www.instagram.com/pronasledie/>



<https://t.me/pronasledie>



<https://zen.yandex.ru/id/5d07add59415b00db99bba40>